

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

25 мая 2022 года

Первомайский районный суд г.Ростова-на-Дону
в составе: судьи **Никоноровой Е.В.**

при секретаре Богатой М.С.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску
Думцева Евгения Викторовича к АО «Макс» о взыскании недоплаченного
страхового возмещения, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанными исковыми требованиями, ссылаясь на то, что 06.03.2021 года в 19 часов 15 минут по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Листопадова, д.29, произошло ДТП, в результате которого автомобиль «Мерседес Бенц GLS 350» госномер Х 485 ВУ 799 под управлением истца, из-за погодных условий допустил наезд на столб. В результате ДТП транспортному средству истца причинены значительные механические повреждения. В связи с чем, 29.03.2021 года истец обратился к АО «Макс» для осуществления восстановительного ремонта принадлежащего ему автомобиля «Мерседес Бенц GLS 350» госномер Х 485 ВУ 799. АО «Макс» уведомило истца о том, что признана полная гибель транспортного средства и восстановительный ремонт нецелесообразен, для определения стоимости годных остатков был проведен аукцион по транспортному средству «Мерседес Бенц GLS 350» госномер Х 485 ВУ 799. Согласно результатам аукциона АО «Макс» предложило истцу передать годные остатки и получить страховое возмещение в размере 3750000 рублей или оставить годные остатки и получить выплату с учетом годных остатков. 04.06.2021 года истцом было подано заявление о порядке урегулирования убытка на условиях «Конструктивная гибель транспортного средства», в котором истец указал, что не согласен с проведенным аукционом. По результатам оценки ущерба АО «Макс» 07.06.2021 года, выплатила истцу страховое возмещение в размере 912000 рублей. 20.08.2021 года истцом была подана досудебная претензия в АО «Макс». 09.07.2021 года истец обратился в ООО «Битавто» для проведения аукциона по транспортному средству «Мерседес Бенц GLS 350» госномер Х 485 ВУ 799. Согласно результатам проведенного аукциона, максимальная ставка составляет 1303000 рублей. В связи с неисполнением требований истца образовалась неустойка за период с 30.04.2021 года по 15.10.2021 года в размере 481016 рублей 25 копеек. Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 94875 рублей. На основании вышеизложенного, истец просит суд взыскать в его пользу недоплаченную сумму страхового возмещения, восстановительного ремонта транспортного средства, без учета износа деталей в размере 1535000 рублей, штраф в размере 50% от суммы удовлетворенных исковых требований, неустойку в размере страховой премии в размере 94875 рублей, компенсацию морального вреда в размере 100000 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 25000 рублей.

В судебном заседании представитель истца Думцева Е.В. – Аракелян В.А., действующий на основании доверенности, заявил ходатайство о назначении по

104
делу автотовароведческой экспертизы с целью определения стоимости ликвидных годных остатков поврежденного транспортного средства.

Представитель ответчика АО «Макс» - Рожкова А.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании возражала против назначения судебной экспертизы.

Изучив поступившее ходатайство, выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает всесторонне, полно и объективно все доказательства по делу в их совокупности.

В силу положений ч. 1 ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники суд назначает экспертизу, проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению.

Учитывая обстоятельства данного дела, судья приходит к выводу о необходимости назначения по делу автотовароведческой экспертизы в целях определения среднерыночной стоимости транспортного средства, стоимости ликвидных годных остатков, а также для более быстрого и правильного разрешения спора.

В целях получения объективного и беспристрастного заключения, отсутствия взаимных сомнений у сторон в объективности экспертизы, суд считает необходимым назначить проведение экспертизы в экспертном учреждении, выбранном судом. В связи с этим, суд полагает возможным поручить проведение экспертизы экспертам ООО «Судебный эксперт» (344019, г.Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, д.34А, оф.2.3), так как для надлежащего рассмотрения спора требуются специальные познания, которыми суд не обладает, при этом заключение эксперта является доказательством по гражданскому делу (ст. 55 ГПК РФ).

Согласно ч.2 ст.79 ГПК РФ каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом.

До окончания проведения экспертизы производство по делу надлежит приостановить в порядке ст. 216 ГПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 79, 80, 152, 216, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу № 2-2120/2022 по иску Думцева Евгения Викторовича к АО «Макс» о взыскании недоплаченного страхового возмещения, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда, автотовароведческую экспертизу, проведение которой поручить экспертам ООО «Судебный эксперт» (344019, г.Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, д.34А, оф.2.3).

На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

1. Какова рыночная стоимость транспортного средства «Мерседес Бенц GLS 350» госномер X 485 BY 799, в до аварийном состоянии на момент дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 06.03.2021 года?

2. Определить стоимость ликвидных годных остатков транспортного средства «Мерседес Бенц GLS 350» госномер X 485 BY 799, в соответствии с п.5.1-

105

п.5.9 Положения Банка России от 19.09.2014 № 432-П «О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства» по данным специализированных торгов, осуществляющих открытую публичную реализацию поврежденных транспортных средств (стоимость годных остатков в сборе), а при отсутствии вышеуказанных торгов – путем использования и обработки данных универсальных площадок (сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») по продаже подержанных транспортных средств, а в случае невозможности определения стоимости указанными способами – расчетным методом.

В распоряжение экспертов предоставить материалы гражданского дела №2-2120/2022.

Обязать руководителя экспертного учреждения предупредить экспертов об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 307 УК РФ, за дачу заведомо ложного заключения.

Оплату экспертизы возложить на истца Думцева Е.В.

Производство по делу приостановить до момента представления экспертами заключения.

Предоставить экспертам срок для проведения экспертизы 1 месяц с момента получения материалов дела.

На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в Ростовский областной суд в течение 15 дней через Первомайский районный суд г. Ростова-на-Дону.

Мотивированное определение изготовлено 25 мая 2022 года.

Судья

Е.В.Никонорова