

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

31 марта 2021 года

г. Ростов-на-Дону

Судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда в составе председательствующего Афанасьева О.В. судей Пискловой Ю.Н., Шамрай М.С. при секретаре Димитровой В.В. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело №2-3124/2020 по иску Серовой Юлии Борисовны к СПАО «Ресо-Гарантия» о взыскании страхового возмещения, по апелляционной жалобе СПАО «Ресо-Гарантия» на решение Ворошиловского районного суда г.Ростова-на-Дону от 30 октября 2020 года.

Заслушав доклад судьи Пискловой Ю.Н., судебная коллегия

установила:

Серова Ю.Б. обратилась в суд с иском к СПАО «Ресо-Гарантия» о взыскании страхового возмещения.

Решением Ворошиловского районного суда г.Ростова-на-Дону от 30 октября 2020 года исковые требования Серовой Ю.Б. удовлетворены частично.

В ходе рассмотрения дела судом первой инстанции 03 марта 2020 года была назначена автотовароведческая экспертиза, производство которой было поручено экспертам ООО «Дон-Эксперт».

Заключением «Дон-Эксперт» №263/04/2020 от 28 апреля 2020 года сделаны выводы о том, что установить стоимость транспортного средства Ниссан Кашкай, г.р.з.В585ВТ126 в поврежденном состоянии на основании данных специализированных торгов (аукционов), осуществляющих открытую публичную реализацию поврежденных транспортных средств, не представилось возможным. Так как в действующих и надлежащим образом установленных нормативно-методических документах, устанавливающих порядок и производство судебных автотехнических экспертиз отсутствуют какие либо понятия и требования по определению стоимости годных остатков по данным специализированных торгов.

Для участия в торгах на специализированных площадках необходима специальная регистрация и внесение денежных средств на депозит, что противоречит принципам определения рыночной стоимости, в связи с ограничением открытого доступа покупателей для участия в торгах.

В открытых источниках информации по продажам аварийных транспортных средств (электронные площадки «AVITO», «AUTO.RU» и др.) вставлены на открытую продажу транспортные средства в аварийном состоянии. При этом объем и степень аварийных повреждений значительно различается, что не позволяет сделать достоверную выборку цен.

Для ответа на первый вопрос, эксперт пришел к выводу определить рыночную стоимость автомобиля на момент повреждения ТС: 1 131 314 рублей.

Стоимость годных остатков транспортного средства Ниссан Кашкай составляет 227 502,72 рублей.

На стадии рассмотрения апелляционной жалобы, со стороны Серовой Ю.Б. поступило ходатайство о назначении повторной оценочной экспертизы, так как эксперт не смог ответить на поставленный вопрос об определении стоимости транспортного средства в поврежденном состоянии на основании данных специализированных торгов (аукционов) осуществляющих открытую публичную реализацию поврежденных транспортных средств.

В заседании судебной коллегии представитель СПАО «Ресо-Гарантия», действующая по доверенности Черная К.П., возражала против ходатайства.

Дело рассмотрено в отсутствие Серовой Ю.Б. в порядке статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, заявленное ходатайство, заслушав представителей, судебная коллегия находит, что имеются основания, предусмотренные положениями статьи 87 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, для назначения повторной экспертизы.

В силу части 1 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при возникновении, в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Согласно статьи 87 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам.

С целью исключения сомнений в правильности или обоснованности данного заключения, а также устранения сомнений в выводах экспертизы, судебная коллегия полагает целесообразным назначить по делу повторную авто-товароведческую экспертизу, производство экспертизы поручить экспертам ООО «Гарант Сервис».

В соответствии с частью 1 статьи 80 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации необходимо установить срок проведения экспертизы 30 дней с момента получения материалов гражданского дела.

Поскольку проведение экспертизы потребует значительного времени, до окончания ее проведения в соответствии со статьей 216 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу необходимо приостановить.

Руководствуясь ст.ст. 79, 80, 87 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

назначить по делу повторную авто-товароведческую экспертизу, поставив перед экспертами следующие вопросы:

1. Определить стоимость транспортного средства Ниссан Кашкай г.р.з.В585ВТ126 в поврежденном состоянии на основании данных специализированных торгов (аукционов), осуществляющих открытую публичную реализацию поврежденных транспортных средств

2. Определить стоимость годных остатков транспортного средства Ниссан Кашкай г.р.з.В585ВТ126.

Поручить проведение экспертизы экспертам ООО «Гарант Сервис» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул.5-Линия, д.9, офис 403.

Предоставить в распоряжение экспертов материалы настоящего гражданского дела.

Экспертизу провести по материалам дела, в том числе по фотографиям.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за заведомо ложное заключение эксперта.

Оплату экспертизы возложить на Серову Ю.Б.

Срок проведения экспертизы определить - 30 дней с момента получения определения и материалов дела.

Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

Председательствующий

Судьи

Мотивированный текст определения изготовлен 05.04.2021



лова

4
021