

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 июля 2021 года

г.Ростова-на-Дону

Первомайский районный суд г.Ростова-на-Дону в составе:
председательствующего судьи Масягиной Т.А.,
при секретаре Чанба А.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2467/2021 по исковому заявлению Калмыкова Вячеслава Александровича к ООО «СК «Согласие» о взыскании страхового возмещения по договору КАСКО,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском, ссылаясь на то, что 07.06.2019 года между истцом и ответчиком был заключен договор страхования транспортного средства Мерседес GLS 350d гос. номер О 422 АЕ 761 № 201239149/19-ТФ. 25.05.2020 года в 20 часов 45 минут в районе дома № 74 по ул. Мясникова в г. Ростове-на-Дону произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортного средства Мерседес GLS 350d гос. номер О 422 АЕ 761 под управлением Калмыкова В.А. и транспортного средства ВИС23452-00000010 гос. номер Н 556 РХ 31 под управлением Кодирова Д.Ш. Дорожно-транспортное происшествие произошло в результате нарушения Калмыковым В.А. ПДД РФ. Истец обратился к ответчику с заявлением для осуществления ремонта поврежденного транспортного средства по полису КАСКО. Поскольку ответчиком были нарушены сроки направления на ремонт поврежденного транспортного средства, истец подал досудебную претензию с требованием произвести выплату страхового возмещения согласно заключению ИП Залегаева К.И. №46-07-20 в размере 2 246 303 рубля 59 копеек. 02.09.2020 года ООО СК «Согласие», признав тотальную гибель транспортного средства, произвело выплату страхового возмещения в размере 843 917 рублей. Посчитав выплаченную сумму заниженной, истцом 15.09.2020 года была подана повторная досудебная претензия, требования которой оставлены без удовлетворения. На основании изложенного, истец просил суд взыскать в его пользу с ответчика сумму страхового возмещения в размере 1 301 286 рублей 59 копеек, штраф в размере 50%, неустойку в размере 133 167 рублей, компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 506 рублей 43 копейки.

Истец в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен.

Представитель истца Аракелян В.А., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, заявил ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы.

Представитель ответчика Плеханов А.С., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, возражал против назначения по делу судебной экспертизы.

Суд, выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Суд, на основании ст. 79 ГПК РФ, полагает необходимым назначить по делу судебную экспертизу, так как для разрешения поставленных вопросов требуются специальные познания и сформулировать круг вопросов в соответствии с действующим законодательством.

Заключение экспертов в силу ст. 55 ГПК РФ, является доказательством по делу.

Суд полагает возможным поручить проведение экспертизы экспертам ООО «ГАРАНТ СЕРВИС» (г. Ростов-на-Дону, ул. 5-я Линия, 9, оф. 403).

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 216, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу № 2-2467/2021 по иску Калмыкова Вячеслава Александровича к ООО «СК «Согласие» о взыскании страхового возмещения по договору КАСКО судебную экспертизу, проведение которой поручить экспертам ООО «ГАРАНТ СЕРВИС» (г. Ростов-на-Дону, ул. 5-я Линия, 9, оф. 403), предупредив их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, поставив перед экспертами следующие вопросы:

1. Определить стоимость годных остатков транспортного средства Мерседес Бенц GLS 350d гос. номер О 422 АЕ 761 на дату дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 25.05.2020 года по данным специализированных торгов, осуществляющих реализацию транспортного средства (определяется стоимость годных остатков в сборе), а при отсутствии специализированных торгов – путем использования и обработки данных универсальных площадок (сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») по продаже подержанных транспортных средств, либо расчетным способом, в случае невозможности определения стоимости указанными способами (с указанием причин)?

В распоряжение экспертов направить материалы настоящего гражданского дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 80 ГПК РФ заключение судебной экспертизы должно быть составлено и направлено в суд не позднее 30 дней с момента поступления дела экспертам.

Частью 1 ст. 85 ГПК РФ предусмотрено, что в случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или

судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

Расходы по оплате экспертизы возложить на истца, обязав представить в суд документы, подтверждающие ее оплату.

Производство по настоящему делу приостановить до получения экспертного заключения.

Определение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Первомайский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение пятнадцать дней со в части приостановления производства по делу.

Судья:

