

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 июля 2021 года

г.Ростова-на-Дону

Первомайский районный суд г.Ростова-на-Дону в составе:
председательствующего судьи Масягиной Т.А.,
при секретаре Чанба А.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2466/2021 по исковому заявлению Жигайло Игоря Валерьевича к АО «АльфаСтрахование» о взыскании страхового возмещения по договору КАСКО,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском, ссылаясь на то, что 01.11.2020 года в 07 часов 00 минут в районе дома № 8 по пер. Оренбургский в г. Ростове-на-Дону произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортного средства Мерседес Бенц С200 гос. номер О 921 АХ 761 под управлением Жигайло И.В. (наезд на препятствие - дерево). Транспортное средство истца на момент дорожно-транспортного происшествия было застраховано по договору КАСКО в АО «АльфаСтрахование». 24.11.2020 года истец обратился к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения по договору КАСКО, приложив необходимые документы. Ответчик в установленные законом сроки выплату страхового возмещения не произвел. Для определения стоимости восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства истец обратился к ИП Залегаеву К.И., согласно выводам которого, стоимость восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства истца без учета износа составила 2 298 665 рублей 03 копейки, величина суммы годных остатков составляет 576 712 рублей 08 копеек. 04.02.2021 года истец обратился к ответчику АО «АльфаСтрахование» с досудебной претензией, по результатам рассмотрения которой АО «АльфаСтрахование» произвела выплату страхового возмещения в размере 85 000 рублей, признав полную гибель транспортного средства. В последующем истец повторно обратился к ответчику с претензией, требования которой были оставлены без удовлетворения. На основании изложенного, истец просил суд взыскать с ответчика в его пользу страховое возмещение в размере 1 050 200 рублей, штраф в размере 50%, неустойку в размере страховой премии 201 414 рублей, компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей, расходы по оплате услуг оценщика в размере 5 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 рублей.

Истец в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен.

Представитель истца Аракелян В.А., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, заявил ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы.

Представитель ответчика Келешян А.В., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явилась, возражала против назначения по делу судебной экспертизы.

Суд, выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Суд, на основании ст. 79 ГПК РФ, полагает необходимым назначить по делу судебную экспертизу, так как для разрешения поставленных вопросов требуются специальные познания и сформулировать круг вопросов в соответствии с действующим законодательством.

Заключение экспертов в силу ст. 55 ГПК РФ, является доказательством по делу.

Суд полагает возможным поручить проведение экспертизы экспертам ООО «Судебный эксперт» (г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, д. 34 «А», оф. 2.3).

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 216, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу № 2-2466/2021 по иску Жигайло Игоря Валерьевича к АО «АльфаСтрахование» о взыскании страхового возмещения по договору КАСКО судебную экспертизу, проведение которой поручить экспертам ООО «Судебный эксперт» (г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 34 «А», оф. 2.3), предупредив их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, поставив перед экспертами следующие вопросы:

1. Определить стоимость поврежденного транспортного средства Мерседес Бенц С200 гос. номер О 921 АХ 761 на дату дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 01.11.2020 года на основании наивысшего оценочного предложения от аукционной/биржевой площадки (программная платформа, размещенная в интернете, предназначенная для реализации поврежденных ТС большому количеству потенциальных профессиональных рыночных покупателей, гарантирующих покупку по результатам проведения оценки)? При невозможности определить стоимость поврежденного транспортного средства указанным путем – определить путем использования и обработки данных универсальных площадок (сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), либо расчетным способом, в случае невозможности определения стоимости указанными способами (с указанием причин)?

В распоряжение экспертов направить материалы настоящего гражданского дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 80 ГПК РФ заключение судебной экспертизы должно быть составлено и направлено в суд не позднее 30 дней с момента поступления дела экспертам.

Частью 1 ст. 85 ГПК РФ предусмотрено, что в случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается штраф в размере до пяти тысяч рублей.

Расходы по оплате экспертизы возложить на истца, обязав представить в суд документы, подтверждающие ее оплату.

Производство по настоящему делу приостановить до получения экспертного заключения.

Определение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Первомайский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение пятнадцать дней со в части приостановления производства по делу.

Судья:

