

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 октября 2021 года

г. Ростов-на-Дону

Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе:
председательствующего судьи **Роговой Ю.П.**,
при секретаре **Полиновой Н.А.**,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство о назначении
экспертизы по гражданскому делу по иску **Арутюновой Элины**
Александровны к акционерному обществу «Альфа Страхование» о
взыскании недоплаченного страхового возмещения, штрафа и неустойки,

УСТАНОВИЛ:

Арутюнова Э.А. обратилась в Пролетарский районный суд г. Ростова-на-Дону с настоящим исковым заявлением указав, что в результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 31.10.2020 года по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 23-я линия, д. 34/4, с участием автомобиля «Мерседес Бенц GLC 220», государственный регистрационный номер E062BB761, принадлежащего и находящегося под управлением истца, вышеуказанному автомобилю причинены значительные механические повреждения. Виновным лицом в данном дорожно-транспортном происшествии признана Арутюнова Э.А. Поскольку между Арутюновой Э.А. и АО «Альфа Страхование» заключен договор добровольного страхования транспортного средства КАСКО №0760W/046/MB10000/20 от 11.08.2020 года, истец обратилась к страховщику с заявлением для осуществления ремонта принадлежащего ей автомобиля. По результатам оценки причиненного ущерба начислено страховое возмещение в размере 620 000 рублей. Полагая данную сумму заниженной, Арутюнова Э.А. обратилась с настоящим иском в суд, в котором просит взыскать с АО «Альфа Страхование» недоплаченную сумму страхового возмещения в размере 714 695,27 рублей, штраф в размере 50% на основании п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере 357 347,63 рублей, неустойку в размере 85 244 рублей, штраф согласно Закону РФ «О защите прав потребителей» в размере 42 622 рублей, расходы, связанные с проведением оценки ущерба в размере 3 000 рублей, расходы связанные с оказанием юридических услуг в размере 25 000 рублей, компенсацию морального вреда в сумме 100 000 рублей.

В судебном заседании представителем истца Арутюновой Э.А. — **Асрияном В.В.**, действующим на основании доверенности, заявлено ходатайство о назначении автотовароведческой экспертизы. На разрешение экспертов представитель истца просит поставить следующий вопрос:

1. Определить согласно п. 5.1 – п. 5.9 Единой методики определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, утвержденной Положением Центрального Банка Российской Федерации от 19 сентября 2014 года № 423-П стоимость годных остатков автомобиля «Мерседес-Бенц ГЛЖ 220». Государственный регистрационный номер Е062ВВ761 на дату ДТП 31.10.2020 года по данным специализированных торгов, осуществляющих открытую публичную реализацию поврежденных транспортных средств (стоимость годных остатков в сборе), а при отсутствии вышеуказанных торгов – путем использования и обработки данных универсальных площадок (сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») по продаже подержанных транспортных средств, а в случае невозможности определения стоимости указанными способами – расчетным методом.

Выбор экспертного учреждения оставил на усмотрение суда; оплату гарантировал.

Истец Арутюнова Э.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, просила о рассмотрении дела в свое отсутствие с участием представителя.

Ответчик АО «Альфа Страхование» в судебное заседание не явился, о дате судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд, заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право представлять доказательства и заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств.

В соответствии со ст. 56, 57 ГПК РФ бремя доказывания обстоятельств возложено на стороны, которые предоставляют доказательства, на которые ссылаются в обоснование своих требований и возражений. Суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Одним из средств доказывания является заключение экспертизы, которая назначается судом при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, техники, искусства, ремесла.

В порядке, установленном ст. 166 ГПК РФ суд разрешает заявленные сторонами ходатайства.

По смыслу указанных законоположений суд, обеспечивая реализацию прав сторон по доказыванию обстоятельств, имеющих существенное значение для дела на основе принципов равноправия и состязательности сторон, в процессе рассмотрения дела обязан разрешать заявленные сторонами ходатайства, в том числе о назначении экспертизы.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении

экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

Принимая во внимание характер спора, а также позицию сторон относительно назначения экспертизы, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявленного ходатайства.

В соответствии с ч. 2 ст. 79 ГПК РФ окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом.

При разрешении вопроса о судебно-экспертном учреждении, которому будет поручено проведение автотовароведческой экспертизы, суд согласно ст. 79 ГПК РФ считает необходимым поручить ее проведение ООО «Судебный эксперт», расположенному по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 34А, оф. 23, предупредив экспертов об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

В связи с назначением судом автотовароведческой экспертизы, в соответствии со ст. 216 ГПК РФ, суд считает необходимым производство по делу приостановить.

Руководствуясь ст. ст. 79, 80, 216, ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Назначить по делу по иску Арутюновой Элины Александровны к акционерному обществу «Альфа Страхование» о взыскании недоплаченного страхового возмещения, штрафа и неустойки, **автотовароведческую экспертизу**, проведение которой поручить ООО «Судебный эксперт», расположенному по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 34А, оф. 23 (тел. 88632612816, 89281343054).

Предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения и за отказ от дачи заключения по ст. 307 УК РФ.

На разрешение эксперта поставить вопрос:

1. Определить согласно п. 5.1 – п. 5.9 Единой методики определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, утвержденной Положением Центрального Банка Российской Федерации от 19 сентября 2014 года № 423-П стоимость годных остатков автомобиля «Мерседес-Бенц ГЛЦ 220». Государственный регистрационный номер Е062ВВ761 на дату ДТП 31.10.2020 года по данным специализированных торгов, осуществляющих открытую публичную реализацию поврежденных транспортных средств (стоимость годных

